

Une simulation de procès:

“Tu ne peux pas dire ça!

C’est de la cyber-diffamation!”

Comprendre la diffamation et comment elle peut se produire  
sur les réseaux sociaux tels que Snapchat©, TikTok©,  
Instagram©

## Introduction de l'enseignant

Cette simulation de procès est une leçon pratique pour les élèves de niveau intermédiaire à propos de la façon dont la loi les concerne au quotidien et comment leur comportement est affecté ou régularisé par des lois telles que celles concernant la diffamation. Les médias électroniques ouvrent de nombreuses possibilités de violation des lois sur la diffamation. En fait, il est désormais exceptionnellement facile pour un jeune de commettre ce qui serait considéré comme une diffamation en droit via un réseau social tel qu'Instagram. La différence importante entre les jeunes qui vivent dans un monde de communication électronique et ceux qui ont grandi dans le passé est qu'une grande partie de ce qu'ils communiquent désormais s'effectue via un "support fixe", c'est-à-dire une forme permanente écrite qui peut être largement diffusée et donc potentiellement diffamatoire. Il y a moins d'une génération, de telles communications étaient impossibles, les déclarations diffamatoires étaient généralement beaucoup moins nuisibles et la diffamation était donc plus "difficile" à commettre.

Même s'il est peu probable que les jeunes de cet âge (moins de 19 ans) soient poursuivis pour diffamation même s'ils l'ont commise, ils devraient néanmoins être pleinement conscients de ce qui constitue une diffamation et engager des communications électroniques en conséquence.

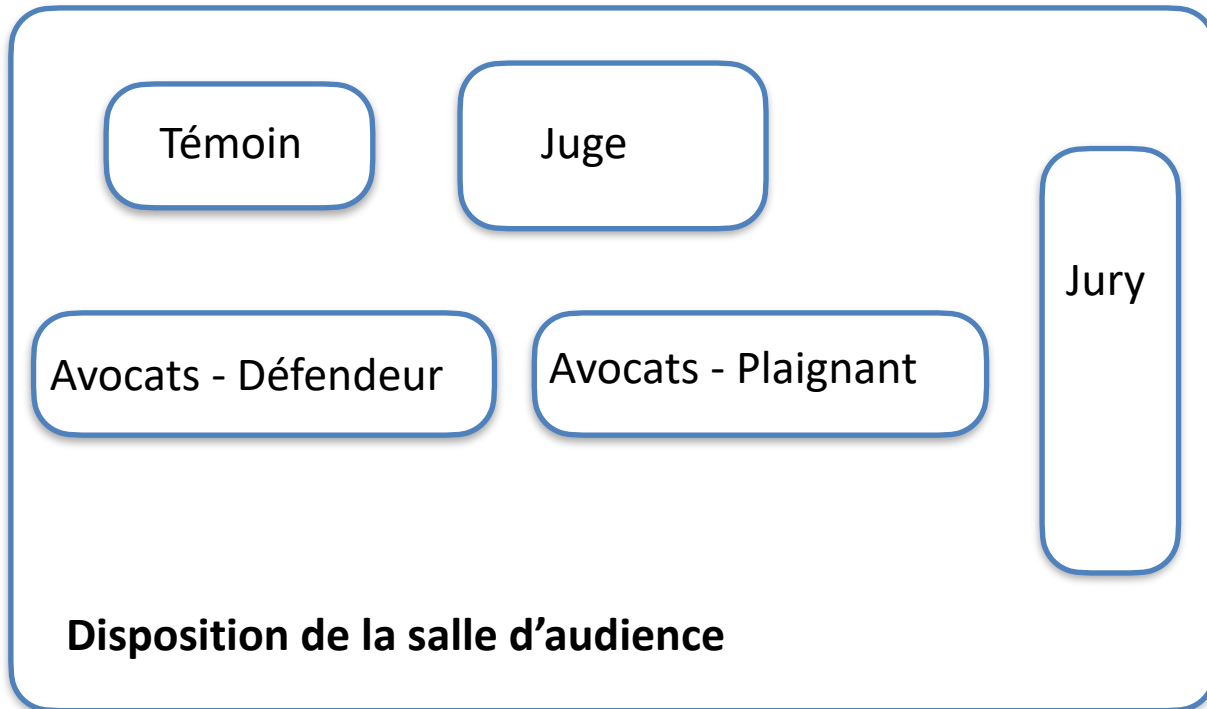
## Format

La simulation de procès est présentée en tant que procès civil modifié. Les procès civils n'ont généralement pas de jury mais comme il agit d'un exercice en classe, un jury sera impliqué afin de permettre à tous les élèves de participer. S'il existe un jury dans un véritable procès civil, il est composé de huit membres. Les jurés des procès civils n'ont pas besoin de parvenir à une décision unanime. Tant qu'une décision est prise dans un délai déterminé, le juge l'accepte. (Dans un véritable procès civil, 6 des 8 jurés doivent être d'accord et ils ont trois heures pour décider). À la fin de ce procès simulé, le jury peut être plus nombreux afin d'inclure plus d'élèves et la décision peut être une majorité simple. La durée peut être déterminée par l'enseignant. En plus du jury, les autres rôles sont:

- Le plaignant (la personne qui estime avoir été "blessée" et qui porte plainte)
- Le défendeur (la personne poursuivie pour avoir causé le mal, appelée "accusé" dans un procès criminel)
- Les avocats (chaque partie peut avoir jusqu'à trois avocats qui présenteront leur cause)
- Le juge (il est conseillé qu'un enseignant ou un autre adulte joue ce rôle)
- Les témoins (chaque partie appelle jusqu'à trois témoins -- ce sont des élèves qui ne devraient pas avoir un autre rôle)

## Préparation pour la simulation de procès

La salle de classe devrait être arrangée comme une salle d'audience avec le juge derrière un bureau à l'avant. Les avocats sont assis à deux tables avec leurs clients (le plaignant et le défendeur) face au juge. Les jurés sont assis ensemble à la gauche du juge. Les témoins ne devraient pas être présents jusqu'à ce qu'ils soient appelés. (Dans un vrai tribunal, les témoins seraient appelés par un greffier. Dans cette simulation de procès, les témoins peuvent être assis à l'extérieur de la salle de classe/salle d'audience et appelés par les avocats selon leur besoin.) Une fois que les témoins ont déposé, ils peuvent rester dans la pièce.



Idéalement, il faudrait prévoir deux heures consécutives. Si deux périodes de cours sont nécessaires, la deuxième période pourrait être utilisée pour que le jury rende son verdict, que le juge détermine la récompense, s'il y a lieu, et que le compte rendu ait lieu.

Dans un vrai tribunal, le jury délibérerait dans une salle de jury séparée, mais dans le cas de cette simulation et de l'objectif d'apprentissage, le jury peut délibérer en classe et les avocats, témoins, plaignants et défendeurs peuvent observer. Il faudrait toutefois leur dire de ne pas tenter de participer. Si le jury ne parvient pas à prendre une décision, le juge peut déclarer un "jury suspendu" (dans l'impossibilité de prendre une décision.) Dans un vrai tribunal, cela nécessiterait un nouveau procès avec un autre jury, mais dans le cas de ce procès simulé, le juge peut rendre le verdict si le jury n'est pas en mesure de le faire. Si le verdict est en faveur du plaignant, le juge accordera également des dommages-

intérêts. (Remarque: Le juge peut vouloir “présider” les délibérations du jury. Cela ne se produirait pas dans un procès réel et les élèves devraient en être informés, mais dans l’intérêt des contraintes de temps et de gestion de la classe, cela peut être conseillé).

Les avocats devraient être des élèves capables de travailler de manière indépendante et à l’aise avec des niveaux d’apprentissage plus élevés. Ils auront besoin de plus de temps pour se préparer, c’est pourquoi ils doivent recevoir leur rôle à l’avance et il est conseillé que l’enseignant passe du temps avec eux (peut-être en dehors des heures de cours) pour s’assurer qu’ils seront bien préparés et que leurs questions aux témoins seront bien formulées. Les avocats recevront les cartes de rôles des témoins pour les aider à préparer des questions pour les témoins.

Les témoins, le plaignant et les défendeurs devraient aussi recevoir leur rôles en avance et ils devraient avoir l’opportunité de pratiquer leur rôles avec les avocats du plaignant ou du défendeur. Il est important que les témoins, le plaignant et les accusés aient pour instruction de ne pas parler de ce qu’ils vont dire avant ou pendant le procès.

Tout les élèves devraient recevoir les photocopiés:

- #1, *L’histoire: Est-ce que le compte Finsta est allé trop loin?*
- #2, *“Qu’est-ce la diffamation?”*

Les avocats et les membres du jury devraient recevoir leurs documents “d’informations” avant le début du procès.

---

## Procédure du procès

---

La salle de classe devrait être organisée tel que décrit dans le matériel de contexte/préparation pour les enseignants.

1. Le juge doit prendre sa place à l'avant et déclarer le tribunal en session et se présenter en tant que "le juge (nom complet) présidant" (normalement, cela serait fait par un greffier du tribunal).
2. Les avocats du plaignant et les avocats du défendeur se lèvent et se présentent au juge avec leur noms au complet.
3. Les avocats du plaignant commencent avec une déclaration préliminaire décrivant la plainte et les blessures subies par le plaignant (Mme Cullen) et mentionnent brièvement les preuves dont ils disposent pour supporter la réclamation du plaignant.
4. Les avocats du plaignant appellent leurs témoins, un à la fois, et les interrogent sur ce qu'ils savent de la plainte.
5. Les avocats du défendeur peuvent, à la suite de l'interrogation de chacun des témoins du plaignant par l'avocat du plaignant, contre-interroger ce témoin en essayant de semer le doute ou de discréditer le témoin et son récit.
6. Après que chacun des témoins du plaignant ait été interrogé et contre-interrogé, les avocats de la défense font une déclaration préliminaire. Dans cette déclaration, ils exposent les arguments de la défense en décrivant comment les témoins de la défense prouveront qu'il n'y a pas eu de diffamation et que l'allégation est exagérée.
7. Comme pour les avocats du plaignant, les témoins des défendeurs sont appelés, interrogés et, si les avocats du plaignant le souhaitent, contre-interrogés.
8. Ensuite, le ou les avocats du plaignant résument leur argumentation pour le jury.
9. Ensuite, le ou les avocats du défendeur résument leur argumentation pour le jury.
10. Le juge explique au jury sa tâche, en expliquant la "diffamation" et les "dommages-intérêts".
11. Le juge doit accorder au jury un délai précis pour prendre leur décision. Il faut leur dire que s'ils ne peuvent parvenir à une décision dans ce délai, le juge prendra la décision.
12. Le jury délibère et lorsqu'il parvient à un accord majoritaire (les jurés des procès civils n'ont pas besoin d'être unanimes), ils informent le juge de leur décision et, le cas échéant, des dommages-intérêts qu'ils ont accordés. Le juge communique au plaignant et au défendeur la décision du jury. Le juge peut attribuer d'autres dommages et intérêts.
13. Le tribunal est levé.



## Document de l'élève 1- L'histoire

*Remarque: Ce qui suit est basé sur un incident réel, mais a été adapté pour rendre les événements adaptés à un procès devant un tribunal civil.*

### Est-ce que le compte Finsta est allé trop loin?



Léah et son ami Jared sont élèves à l'école intermédiaire. Ils fréquentent l'école depuis deux ans et commencent à connaître la plupart des enseignants et des administrateurs de l'école assez bien. Au début de leur deuxième année, ils ont créé un compte Finsta sur Instagram. Les autres élèves pouvaient demander le mot de passe et publier des histoires et photos des enseignants et des administrateurs de l'école. Ils ont appelé ce groupe @honteauxenseignants. Au début, la plupart des histoires publiées étaient à propos d'élèves qui avaient des plaintes concernant leurs enseignants qui les traitaient injustement ou à propos d'inquiétudes générales concernant la quantité de devoirs et la difficulté du travail en classe.

À un certain moment les élèves ont commencé à publier des photos des enseignants dans des poses gênantes ou des situations malaisantes à publier, ce qui a donné à Léah et Jared une idée qu'ils trouvaient très drôle. Depuis longtemps, ils n'aimaient pas la directrice adjointe de l'école Mme Cullen. Ils la trouvaient trop stricte, méchante et généralement bizarre. Jared était très doué avec Photoshop, donc ils ont décidé de mettre une photo altérée de Mme Cullen qui sortait de la salle de bain pour garçons sur leur compte Finsta.

En dessous de l'image, Léah a écrit un commentaire qui disait qu'elle avait souvent vu Mme Cullen sortir de la salle de bain des garçons et qu'elle se cachait dans une des cabines pour espionner les garçons. Léah dit que c'était la preuve que Mme Cullen avait une sorte de problème et était une prédatrice sexuelle.



Cela a pris peu de temps avant que la photo de Mme Cullen sortant de la salle de bain des garçons ainsi que l'affirmation de Léah qu'elle était une prédatrice sexuelle fut transmise à travers l'école et elle s'était même propagée à d'autres écoles dans le district lorsque de plus en plus d'élèves se sont abonnés à @honteauxenseignants. Ils trouvaient que c'était la chose la plus drôle qu'ils avaient jamais fait et n'en

revenaient pas à quel point ils étaient hilarants.

L'amusement a pris fin quelque jours plus tard quand ils se sont fait appelés au bureau de la directrice et on leur a demandé d'expliquer le truc d'Instagram qu'ils avaient joué à Mme Cullen. Ils ont nié leur implication, en soulignant à la directrice que leurs noms n'étaient nulle part sur la publication Finsta et qu'ils ne savaient pas qui avait publié cette photo. Jared et Léah s'étaient assurés de rester anonymes sur le compte, ne donnant jamais leur noms quand les élèves leur demandaient le mot de passe. En autres mots, la directrice adjointe n'avait aucune preuve.

La directrice a répondu en disant qu'il y avait preuve puisque plusieurs élèves avaient confirmé que Léah et Jared étaient responsables d'avoir créé le compte. Léah et Jared réclamèrent qu'ils se faisaient piéger injustement par des camarades qui avaient des rancunes envers eux.

La directrice a dit que le fait qu'ils avaient créé le compte Finsta les rendait partiellement responsables pour ce qui se faisait publier même si c'était les autres élèves qui mettaient les publications sur le compte.

### **L'histoire**

Ils n'étaient pas d'accord, affirmant qu'ils voulaient tout simplement donner la chance aux élèves de publier leur expériences et histoires. De toute façon, ils ont affirmé, ce qui a été publié sur le compte été uniquement à titre de plaisanterie entre camarades de classe. Ils n'essayaient pas de répandre des rumeurs ou de ruiner la réputation d'une personne ou quoi que ce soit de ce genre.

Enfin, la directrice a déclaré qu'elle faisait confiance à la parole des témoins qui affirmaient que Léah et Jared étaient responsables et que, par conséquent, elle les suspendait de l'école pour une durée indéterminée et qu'ils devraient se présenter devant le conseil scolaire pour être réadmis dans cette école ou dans toute autre école du district. Elle a poursuivi en expliquant que s'ils avaient quelques années de plus, ils seraient légalement considérés en tant qu'adultes, Mme Cullen pourrait les poursuivre en justice et les accuser de diffamation.

*Et si Mme Cullen poursuivait Léah et Jared en cour pour la diffamation ? Seraient-ils responsables ou tout cela serait-il considéré comme une plaisanterie inoffensive ? Que devraient faire Mme Cullen et ses avocats pour obtenir gain de cause ? Comment Léah et Jared peuvent-ils se défendre ? S'ils sont jugés responsables, que pourrait-il leur arriver ?*

## Document de l'élève 2 — C'est quoi la diffamation?



### C'est quoi la diffamation?

La définition de la diffamation a plus de 150 ans et est toujours considérée comme la définition "classique".

**“La diffamation représente le fait d’entacher la réputation d’une personne vis-à-vis les autres par des paroles, des écrits ou des textes suscitant, par exemple, du mépris, du ridicule, de la haine ou encore de la moquerie.”** (LaLoi.ca, 2024, Qu’est-ce que la diffamation?)

Explication:

*Dans cette définition, on désigne l'impression et la diffusion d'une déclaration fausse. La diffamation a toujours impliqué une sorte d'enregistrement permanent ou durable qui peut être vu ou entendu par de nombreuses personnes. Elle est différente et plus grave que la calomnie, qui n'est généralement qu'une déclaration orale et n'est donc pas aussi "permanente". Les déclarations faites à l'Internet (par exemple sur Instagram) sont considérées comme "permanentes".*

La diffamation c'est une déclaration sur papier (ou en ligne) que la personne sait est fausse et que cette déclaration pourrait causer à la victime (dans ce cas-ci, Mme Cullen) du mal.

### Si une personne est trouvée responsable de diffamation, que peut-il se produire?

Au Canada, les personnes qui sont trouvées responsables de diffamation sont condamnées par le tribunal à payer des "dommages" à la personne qu'ils ont diffamée. Ces "dommages" sont un montant d'argent spécifique choisi par le juge. Dans les cas tels que celui-ci, un montant de \$40,000 ne serait pas hors de l'ordinaire. Donc, si le jury avait trouvé Léah and Jared responsables, ils auraient à payer ce montant à Mme Cullen immédiatement.

Les cours au Canada prennent la diffamation très sérieusement surtout vu la possibilité qu'un grand nombre de personnes puissent voir cette affirmation fausse (diffamante) à l'.

En plus, une cour peut déclarer une autre peine comme empêcher Léah et Jared d'utiliser Instagram ou d'autres formes de médias sociaux.



## Fiche rôle — La plaignante: Mme Cullen

En tant que Mme Cullen, tu affirmes que ta réputation d'éducatrice (en tant que directrice adjointe, Mme Cullen est une enseignante diplômée) a été entachée par les actions de Léah et Jared. Il s'agit d'une affaire sérieuse car, en tant que directrice adjointe, tu espères être promue directrice d'école.

Votre plainte allègue que ce que Léah et Jared ont fait en publiant la photo de toi et en prétendant que tu es une prédatrice sexuelle est de la diffamation, car pour une personne qui travaille comme administrateur dans une école, toute suggestion d'inconduite sexuelle est très préjudiciable. Tu estimes que, contrairement à la plupart des autres professions ou occupations, les enseignants, les directeurs et les directeurs adjoints sont très gravement affectés par toute suggestion de comportement sexuel répréhensible.

Tu soutiendras également que Léah et Jared t'ont ridiculisée et t'ont mise dans l'embarras. En tant que directrice adjointe, c'est grave et cela t'as porté préjudice car ça a été plus difficile de faire ton travail. Il est essentiel que tu aies le respect des élèves de l'école et les actions de Léah et Jared ont porté atteinte à ce respect. Tu estimes avoir droit à des dommages et intérêts en raison de cet embarras.

### **Pour te préparer pour le procès, tu devrais:**

1. Être capable de décrire ce qu'implique ton travail en tant que directrice adjointe. Tu voudras souligner que tu es responsable de la discipline des élèves et que cela peut avoir une incidence sur l'opinion que certains élèves ont de toi.
2. Expliquer pourquoi tu estimes que ta réputation a été entachée par la publication de la photo sur Instagram et l'affirmation selon laquelle tu es une prédatrice sexuelle. (En d'autres termes, pourquoi, de ton point de vue, il ne s'agit pas d'une simple "blague").
3. Expliquer en quoi ta capacité à faire ton travail a été affectée par les actions de Léah et Jared.

## Fiche rôle — Les avocats de Mme Cullen

Vous essayez de montrer au tribunal que Mme Cullen a été diffamée par les actions de Léah et Jared dans leur publication sur Instagram. Pour ce faire, vous devez convaincre le jury que Mme Cullen a subi un préjudice de leur part. Cela signifie qu'il faut montrer que sa réputation a été entachée et que son objectif de devenir directrice d'école a pu être affectée de manière négative. N'oubliez pas que vous devez montrer que Mme Cullen n'a pas seulement été blessée dans ses sentiments. Vous devez également montrer qu'en tant que sujet de moquerie, la capacité de Mme Cullen à faire son travail a été affectée de manière négative.

### **Pour vous préparer pour le procès, vous devriez:**

1. Vous assurer de comprendre ce qui est considéré comme diffamation au Canada.
2. Préparer un bref exposé introductif (une page) dans lequel vous expliquerez au juge et au jury ce que Mme Cullen allègue (la diffamation) et pourquoi. Cela signifie que vous devez expliquer brièvement la loi contre la diffamation et comment Léah et Jared l'ont enfreinte.
3. Passer en revue les cartes de rôle des témoins et préparer quelques questions pour chacun des témoins, aussi bien ceux de Mme Cullen (Ti-Joe Va-vite, Mona Insta et Mme Cullen elle-même) que ceux de la défense, Léah et Jared. Lorsque vous préparez vos questions, n'oubliez pas de rester concentré sur votre objectif, qui est de démontrer que Mme Cullen a été diffamée. Vous devez également lire les fiches de rôle de chacun des témoins. Les informations qui y figurent vous aideront à formuler des questions (voir la fiche d'information destinée aux avocats sur les suggestions de questions à poser aux témoins).
4. À la fin du procès, présenter au jury une brève déclaration résumant les arguments que vous avez avancés et expliquant à nouveau pourquoi Mme Cullen a été diffamée.

### Fiche rôle — Témoins pour Mme Cullen: Mme Volturi (directrice de l'école)

En tant que témoin, tu seras assermentée par le juge et on te dira que tu dois dire la vérité. C'est très important, car si tu mens au tribunal, tu peux être accusée de parjure (mensonge au tribunal) et être condamnée à une amende, voire à une peine de prison. Si tu ne connais pas une réponse, tu dois dire que tu ne sais pas. N'invente pas de réponses. Si tu connais la réponse, tu dois le dire. Ce serait un parjure de dire que tu ne sais pas alors que tu le sais en fait.

**Dans ton rôle de Mme Volturi, la directrice de l'école, voici ce que tu sais :**

1. Mme Cullen travaille à l'école depuis 5 ans et n'a jamais eu de problème, et il ne s'est certainement rien passé qui puisse laisser penser qu'elle est une prédatrice sexuelle.
2. On n'a jamais signalé qu'elle était entrée dans les toilettes d'un garçon.
3. En tant que directrice adjointe de l'école, elle passe beaucoup de temps dans les couloirs et peut entrer dans les toilettes des filles, mais si elle avait une raison quelconque de voir ce qui se passe dans les toilettes des garçons, elle demanderait à un membre masculin du personnel de le faire, ce qu'elle a d'ailleurs fait à l'occasion.
4. Elle t'a dit qu'elle aimerait devenir directrice d'école dans un avenir proche. Tu penses que c'est possible.
5. Parce qu'elle occupe un poste à responsabilité auprès des jeunes, les rumeurs provoquées par la publication sur Instagram pourraient nuire à sa réputation.
6. Tu sais qu'il peut être très grave qu'un enseignant soit accusé à tort de comportements sexuels répréhensibles. Tu as travaillé dans un autre district scolaire où un enseignant faussement accusé a démissionné de son poste alors qu'il n'était pas coupable. L'embarras et les chuchotements étaient trop importants pour lui.

### Fiche rôle — Témoin pour Mme Cullen: Ti-Joe Va-vite (élève de 8e année)

En tant que témoin, tu seras assermenté par le juge et on te dira que tu dois dire la vérité. C'est très important, car si tu mens au tribunal, tu peux être accusé de parjure (mensonge au tribunal) et être condamné à une amende, voire à une peine de prison. Si tu ne connais pas une réponse, tu dois dire que tu ne sais pas. N'invente pas de réponses. Si tu connais la réponse, tu dois le dire. Ce serait un parjure de dire que tu ne sais pas alors que tu le sais en fait.

**Dans ton rôle de Ti-Joe Va-vite, voici ce que tu sais :**

1. Tu utilises fréquemment les toilettes que Mme Cullen quitte sur la photo.
2. Bien que tu sois souvent dans les toilettes, tu n'y as jamais vu Mme Cullen, même si tu l'as souvent vue à proximité.
3. Tu n'as jamais entendu parler du compte Finsta @honteauxenseignants.
4. Si tu avais vu la photo de Mme Cullen sur Instagram, tu aurais pensé qu'il s'agissait d'une blague.
5. Tu sais que les élèves se moquent maintenant de Mme Cullen à cause de cette photo.

### Fiche rôle – Témoin pour Mme Cullen: Mona Insta (élève de 7e année)

En tant que témoin, tu seras assermentée par le juge et on te dira que tu dois dire la vérité. C'est très important, car si tu mens au tribunal, tu peux être accusée de parjure (mensonge au tribunal) et être condamnée à une amende, voire à une peine de prison. Si tu ne connais pas une réponse, tu dois dire que tu ne sais pas. N'invente pas de réponses. Si tu connais la réponse, tu dois le dire. Ce serait un parjure de dire que tu ne sais pas alors que tu le sais en fait.

#### Dans votre rôle de Mona Insta, voici ce que tu sais :

1. Tu as été l'une des premières élèves à rejoindre le compte Finsta @honteauxenseignants.
2. Tu as publié des photos embarrassantes d'enseignants sur le compte. Tu as pris ces photos avec ton téléphone portable.
3. Tu ne sais pas qui a publié la photo de Mme Cullen. Tout ce que tu sais, c'est que ce n'était pas toi.
4. D'autres élèves t'ont dit que c'était Léah et Jared qui avaient affiché la photo, mais tu n'en es pas sûre.
5. Tu pensais que le compte Finsta n'était pas "privé" parce que de nouvelles personnes y participaient en permanence. Tu savais que Léah et Jared pensaient que le groupe était "privé" parce qu'ils n'arrêtaient pas de le dire, mais ils ne savaient manifestement pas ce qu'était un vrai compte "privé".
6. Lorsque tu as vu le message, tu as pensé qu'ils sont allés trop loin et tu ne l'as pas trouvé très drôle. Tu savais que cela pouvait causer de sérieux problèmes à Mme Cullen.
7. Tu sais que les élèves se moquent maintenant de Mme Cullen à cause de cet incident.

### Fiche rôle — Mme Cullen (Témoin de sa revendication)

En tant que témoin, tu seras assermentée par le juge et on te dira que tu dois dire la vérité. C'est très important, car si tu mens au tribunal, tu peux être accusée de parjure (mensonge au tribunal) et être condamnée à une amende, voire à une peine de prison. Si tu ne connais pas une réponse, tu dois dire que tu ne sais pas. N'invente pas de réponses. Si tu connais la réponse, tu dois le dire. Ce serait un parjure de dire que tu ne sais pas alors que tu le sais en fait.

#### Dans ton rôle de Mme Cullen, voici ce que tu sais :

1. En tant que directrice adjointe, l'une de tes tâches consiste à maintenir la discipline des élèves. Cela signifie que tu es souvent dans les couloirs pendant les pauses et les changements de classe. Les toilettes sont toujours une source potentielle de problèmes et tu les surveilles. Tu entres dans les toilettes des filles, mais tu n'es jamais entrée dans les toilettes des garçons. Au besoin, tu demandes à un membre masculin du personnel de le faire.
2. Tu n'as jamais été accusée de quoi que ce soit de répréhensible, et encore moins d'être une prédatrice sexuelle. L'histoire de Léah selon laquelle tu te caches dans les cabines des toilettes est totalement fausse.
3. En ce qui te concerne, il ne s'agit pas d'une plaisanterie. Ta réputation a été entachée et tes possibilités futures de promotion ont été affectées de manière significative.
4. Depuis l'incident, tu as vu des élèves se moquer de toi et tu les as entendus te traiter de "perverse" et de "bizarre" derrière votre dos.

## Fiche rôle – Les avocats de Léah et Jared

En tant qu'avocats de Léah et Jared, votre principal objectif est de démontrer que la plainte de Mme Cullen à leur rencontre est exagérée ou déraisonnable et qu'elle n'a pas subi de préjudice grave en conséquence. Vous devez également vous assurer que Léah et Jared disent la vérité. Cela signifie qu'une fois sous serment, ils ne peuvent pas dire, comme ils l'ont fait au bureau de la directrice, qu'ils n'ont rien à voir avec la publication sur Instagram. Vous devez leur demander d'admettre qu'ils l'ont fait, mais leur poser des questions qui montreront au jury qu'ils n'avaient pas l'intention de causer un préjudice grave à Mme Cullen.

### **Pour vous préparer pour le procès, vous devriez:**

1. Vous assurer de bien comprendre ce qui est considéré comme de la diffamation au Canada.
2. Préparer un exposé introductif dans lequel vous expliquerez au jury ce que vous comptez faire dans cette affaire. En d'autres termes, vous allez démontrer que Léah et Jared n'ont pas commis de diffamation et que l'affirmation de Mme Cullen selon laquelle ils l'ont fait n'est pas raisonnable et repose sur des exagérations.
3. Préparer des questions pour les témoins, tant ceux de Mme Cullen (Ti-Joe Va-vite, Mme Volturi et Mona Insta) que ceux de Léah et Jared (Haltère Wilson, Parker Fouineur et Amy SansAmi). Vous devez également lire attentivement les fiches de rôle de chaque témoin. Les informations figurant sur les cartes de rôle vous aideront à formuler des questions. Consultez la fiche d'information destinée aux avocats pour obtenir des suggestions de questions à poser aux témoins.
4. À la fin du procès, vous devrez présenter au jury un exposé sommaire dans lequel vous examinerez votre affaire et démontrerez que la plainte de Mme Cullen n'est pas raisonnable et qu'elle n'a donc pas été diffamée.

## Fiche rôle – Témoin pour Léah et Jared: Haltère Wilson (enseignant dans l'école)

En tant que témoin, tu seras assermenté par le juge et on te dira que tu dois dire la vérité. C'est très important, car si tu mens au tribunal, tu peux être accusé de parjure (mensonge au tribunal) et être condamné à une amende, voire à une peine de prison. Si tu ne connais pas une réponse, tu dois dire que tu ne sais pas. N'invente pas de réponses. Si tu connais la réponse, tu dois le dire. Ce serait un parjure de dire que tu ne sais pas alors que tu le sais en fait.

### **Dans ton rôle de Haltère Wilson, voici ce que tu sais :**

1. Tu es enseignant dans cette école depuis 25 ans. Tu connais Mme Cullen depuis cinq ans.
2. Tu penses qu'elle est une bonne directrice adjointe et qu'elle serait une bonne directrice d'école.
3. Tu n'étais pas au courant de l'existence du compte Finsta, bien qu'elle contienne plusieurs photos embarrassantes de toi. Tu n'as pris connaissance du groupe Instagram qu'après l'incident avec Mme Cullen.
4. Tu n'aimes pas les photos de toi, mais tu n'es pas bouleversé. Il s'agit d'un comportement typique d'élèves à l'intermédiaire.
5. L'incident sur Instagram avec Mme Cullen n'a pas modifié l'opinion que tu as d'elle. Tu sais que ce n'est pas vrai et qu'il s'agit simplement d'une bêtise d'élève.
6. Tu penses que Mme Cullen prend tout cela trop au sérieux et qu'elle devrait se calmer.

### **Fiche rôle – Témoin pour Léah et Jared: Parker Fouineur (élève de 7e année)**

En tant que témoin, tu seras assermenté par le juge et on te dira que tu dois dire la vérité. C'est très important, car si tu mens au tribunal, tu peux être accusé de parjure (mensonge au tribunal) et être condamné à une amende, voire à une peine de prison. Si tu ne connais pas une réponse, tu dois dire que tu ne sais pas. N'invente pas de réponses. Si tu connais la réponse, tu dois le dire. Ce serait un parjure de dire que tu ne sais pas alors que tu le sais en fait.

#### **Dans ton rôle de Parker Fouineur, voici ce que tu sais:**

1. Tu as joint le compte Finsta @honteauxenseignants dès sa création.
2. Tu ne penses pas que beaucoup d'élèves avaient le mot de passe, mais tu ne sais pas combien exactement. Lorsque tu as vu la photo de Mme Cullen, tu étais presque sûr (mais pas certain) qu'il s'agissait d'une photo truquée.
3. La photo d'elle quittant les toilettes des garçons et l'histoire selon laquelle elle était une prédatrice sexuelle n'ont pas influencé l'opinion que tu as d'elle. Tu ne l'aimais pas avant et tu ne l'aimes toujours pas. Même si elle n'est pas allée dans les toilettes, elle reste bizarre.
4. Tu ne sais pas comment la photo a influencé l'opinion des élèves sur Mme Cullen. Elle n'était pas populaire avant et maintenant les élèves qui ne l'aiment pas ont une autre raison de se moquer d'elle, mais ils l'auraient fait sans la photo.

### Fiche rôle – Témoin pour Léah et Jared: Amy SansAmi (élève de 9e année)

En tant que témoin, tu seras assermentée par le juge et on te dira que tu dois dire la vérité. C'est très important, car si tu mens au tribunal, tu peux être accusée de parjure (mensonge au tribunal) et être condamnée à une amende, voire à une peine de prison. Si tu ne connais pas une réponse, tu dois dire que tu ne sais pas. N'invente pas de réponses. Si tu connais la réponse, tu dois le dire. Ce serait un parjure de dire que tu ne sais pas alors que tu le sais en fait.

#### Dans ton rôle d'Amy SansAmi, voici ce que tu sais:

1. Tu t'es abonnée le compte Finsta @honteauxenseignants dès sa création.
2. Tu n'as rien publié, mais tu le consultes régulièrement.
3. Lorsque tu as vu la photo et lu le texte selon lequel Mme Cullen était une prédatrice sexuelle, tu as tout de suite compris qu'il s'agissait d'une blague, même si la photo te semble réelle.
4. Ton opinion sur Mme Cullen n'a pas changé, mais tu ris quand tu la vois maintenant dans les couloirs surtout si elle se trouve près des toilettes des garçons.
5. Selon toi, personne ne prend les publications sur ce compte au sérieux, sauf les adultes stressés qui n'ont aucune idée de ce que pensent vraiment les jeunes.
6. Tu ne sais pas ce que les autres élèves pensent de Mme Cullen. Tu ne parles vraiment à personne.

### Carte rôle – Léah et Jared (Témoins pour leur défense)

*Note : Léah et Jared devraient avoir des rôles différents. Léah peut faire valoir qu'ils n'ont fait qu'exercer leur liberté d'expression et qu'ils n'étaient pas conscients du problème de la protection de la vie privée ni que leur site n'était pas privé. Jared peut présenter sa position, à savoir qu'il s'agissait d'une plaisanterie et qu'ils n'essayaient pas de nuire gravement à Mme Cullen ou de compromettre son avenir.*

En tant que Léah et Jared, il est important de savoir que maintenant que vous êtes devant un tribunal, vous êtes obligés de dire la vérité. Cela signifie que vous ne pouvez plus vous en tenir à l'histoire que vous avez racontée à la directrice lorsque vous avez nié avoir quoi que ce soit à voir avec la photo et l'histoire de Mme Cullen. Vous avez maintenant admis l'avoir fait et vos avocats essaient seulement de démontrer qu'il ne s'agit pas de diffamation parce que Mme Cullen n'a pas été gravement blessée. En tant que témoins de votre propre défense, vous devez veiller à accepter votre responsabilité, mais aussi à vous présenter de manière à montrer au jury que vous n'aviez pas l'intention de nuire à Mme Cullen.

**En tant que témoins de votre défense, voici ce que vous savez :**

1. Le compte Finsta a été très populaire, avec environ 800 élèves impliqués.
2. Vous n'aimez pas Mme Cullen, mais vous ne voudriez pas "détruire son avenir". Vous vouliez seulement l'embarrasser un peu devant ses amis.
3. Vous pensiez que le compte était "privé", mais vous réalisez maintenant que vous ne saviez pas ce que cela signifiait.
4. Vous savez maintenant que de nombreuses personnes ont pu voir la publication, mais comme vous ne saviez pas à l'époque qu'elle n'était pas privée, vous pensez que ce n'est pas de votre faute.
5. Lorsqu'on vous demande pourquoi vous avez créé le compte Finsta, vous répondez que pour vous il était important que les élèves puissent exprimer leurs opinions sur l'école et les enseignants. Si la situation a dégénéré, ce n'est pas vraiment de votre faute. Vous ne faisiez que donner aux gens la liberté d'expression.
6. Vous n'avez pas supprimé le compte lorsque les gens ont commencé à afficher des photos embarrassantes des enseignants et des commentaires à leur sujet parce que vous pensiez que c'était une bonne chose.
7. Vous n'avez pas supprimé le compte quand les gens ont commencé à poster des photos embarrassantes d'enseignants et des commentaires sur eux parce que vous pensiez que c'était juste une blague et que tout le monde savait que c'était une blague. C'était censé être drôle.

---

## Information pour les avocats de Mme Cullen

---

### Elle pourrait réclamer:

- Même s'il s'agit d'une plaisanterie, le fait de la décrire comme prédatrice sexuelle pourrait affecter sa réputation au point de compromettre ses perspectives d'emploi. En tant que personne travaillant dans les écoles, elle est particulièrement affectée par l'allégation selon laquelle elle s'en prend aux enfants de manière sexuelle.
- La publication ridiculise Mme Cullen et pourrait rendre plus difficile son travail en tant que directrice adjointe. (C'est ce que l'on entend par "préjudice réel". La diffamation ne se limite pas à blesser des sentiments. Elle doit porter atteinte à la réputation d'une personne.)

### L'interrogation des témoins:

Vous interrogerez deux groupes de témoins, ceux que vous appelez à témoigner pour Mme Cullen et ceux que les avocats de l'autre partie appellent à témoigner pour Léah et Jared. Il est important de rester concentré sur votre préoccupation principale : vous essayez de démontrer que Mme Cullen a été diffamée parce qu'un préjudice réel a été causé à sa réputation et qu'en conséquence, elle peut subir des dommages réels tels qu'une perte de revenus parce qu'elle ne peut pas être promue au poste de directrice.

Pour ce faire, vos questions doivent porter sur les points suivants :

- Vous devez d'abord établir que l'histoire de Mme Cullen en tant que prédatrice sexuelle n'est pas vraie. Ce ne sera pas difficile car Léah et Jared vont admettre qu'ils ont inventé cette histoire.
- Les questions que vous poserez à vos témoins (Mme Volturi, Ti-Joe Va-Vite et Mona Insta) devraient viser à leur faire dire que Mme Cullen est maintenant ridiculisée à la suite de la publication et que ses perspectives d'emploi ont été compromises. (Mme Volturi est votre meilleur témoin en ce qui concerne ses perspectives d'emploi).
- Votre contre-interrogatoire des témoins de Léah et Jared (Haltère Wilson, Parker Fouineur et Amy SansAmi) devrait également tenter de leur faire admettre la possibilité que la réputation de Mme Cullen ait été entachée. Aucun de ces témoins ne dit que son opinion sur elle a changé, mais vous voulez qu'ils disent qu'il est possible que sa réputation ait été ternie aux yeux des autres.
- Vos questions à Mme Cullen devraient porter sur son projet de devenir directrice d'école, sur ce qui lui est arrivé depuis la publication, comme le fait d'avoir été ouvertement ridiculisée par des élèves.
- Vous pourriez demander à Mme Volturi de décrire son expérience dans un autre district scolaire avec un enseignant faussement accusé.
- Ne donnez pas l'impression qu'il s'agit uniquement de la blesser. (Un sentiment blessé n'est pas une diffamation.)
- Les questions que vous posez à Léah et à Jared visent principalement à montrer que de nombreuses personnes auraient pu voir la publication. Le compte Finsta n'était pas "privé". Il est important de montrer que Mme Cullen a subi un préjudice et qu'elle a donc été diffamée, car l'histoire selon laquelle



elle serait une prédatrice sexuelle aurait pu être vue par un grand nombre de personnes.

### **Votre résumé pour le jury :**

À la fin du procès, après que tous les témoins aient été interrogés, vous devez résumer votre affaire au jury. Dans votre résumé, vous devez prêter attention aux points suivants :

- L'histoire selon laquelle Mme Cullen est une prédatrice sexuelle n'est pas vraie et Léah et Jared savaient qu'elle ne l'était pas.
- Insistez sur le fait que, comme Mme Cullen travaille dans une école avec des jeunes, l'idée qu'elle soit une prédatrice sexuelle est très grave, beaucoup plus grave que si elle travaillait dans d'autres domaines.
- Il existe des preuves (comme des élèves qui la ridiculisent) que sa réputation a été entachée.
- Léah et Jared n'ont aucun moyen de savoir avec certitude combien de personnes ont vu l'annonce. C'est l'une des raisons pour lesquelles ce qu'ils ont fait relève de la diffamation : de nombreuses personnes, y compris des cadres supérieurs du district scolaire qui sont en mesure de promouvoir ou de rétrograder Mme Cullen, auraient pu voir cette histoire parce qu'elle se trouvait à l'Internet.
- Elle a été lésée parce que son objectif de devenir directrice d'école aurait facilement pu être affecté négativement, comme cela a été le cas pour d'autres enseignants qui ont fait l'objet de fausses accusations.
- Raconter de fausses histoires sur des personnes à l'Internet n'est pas une plaisanterie. C'est de la diffamation. La liberté d'expression ne signifie pas que l'on peut dire tout ce que l'on veut, surtout s'il s'agit de diffamer quelqu'un en diffusant de fausses histoires à son sujet à l'Internet.

---

## Information pour les avocats de Léah et Jared

---

En tant qu'avocats de Léah et Jared, vous devez montrer au jury que l'affirmation de Mme Cullen selon laquelle elle a été blessée par la publication sur Instagram est exagérée, parce qu'aucune personne raisonnable ne croirait qu'elle est une prédatrice sexuelle. Les questions que vous poserez aux témoins devront se concentrer sur ces points :

- Les "blagues" telles que celle qu'ils ont faite à Mme Cullen sont si courantes à l'Internet qu'aucune personne "raisonnable" ne pourrait croire qu'elle se cache dans les toilettes des garçons pour espionner et qu'elle est une prédatrice sexuelle.
- Même si Léah et Jared ne savaient pas ce que signifiait le terme "privé", il est très peu probable qu'un grand nombre de personnes aient vu le message et il ne s'agit donc pas d'une diffamation.
- La liberté d'expression est importante. Léah et Jared pensaient qu'ils exerçaient leur liberté d'expression. Les personnes ne devraient pas être punies (accusées de diffamation) lorsqu'elles essaient seulement de promouvoir la liberté d'expression.

### L'interrogation des témoins:

Vous interrogerez deux groupes de témoins, ceux que vous appelez pour Léah et Jared et les témoins que l'autre partie appelle pour Mme Cullen. Il est important de rester concentré sur votre préoccupation principale, qui est de montrer que la diffamation n'a pas été commise parce que Mme Cullen n'a pas été gravement blessée. Son affirmation est exagérée. Personne ne peut raisonnablement penser qu'elle est une prédatrice sexuelle.

Pour ce faire, vos questions doivent porter sur les points suivants :

Les questions que vous posez à vos témoins (Haltère Wilson, Parker Fouineur et Amy SansAmi) devraient se concentrer sur le fait qu'aucun d'entre eux n'a cru à l'histoire du compte Finsta selon laquelle Mme Cullen était une prédatrice sexuelle et qu'ils n'ont pas cru que quelqu'un l'avait vraiment cru. Tout le monde savait qu'il s'agissait d'une blague.

- Vous devez également poser des questions qui montrent que l'opinion de Mme Cullen n'a pas changé à la suite de l'incident.
- Vous devriez poser à Léah et Jared des questions qui leur donneront l'occasion d'expliquer comment ils ont senti que le compte Finsta concernait réellement la liberté d'expression et le droit d'avoir une opinion.
- Il faut demander à Haltère Wilson s'il pense que les chances de Mme Cullen d'être directrice d'école ont été compromises. (Puisqu'il est votre témoin, on s'attend à ce qu'il réponde "non".)
- Lorsque vous interrogez les témoins de l'autre partie, en particulier Mme Cullen et Mme Volturi, vous devez vous concentrer sur la certitude qu'ils ont que la réputation de Mme Cullen a été ternie et que son travail a été rendu plus difficile. Insistez sur le fait que tout le monde semble savoir qu'il s'agissait d'une plaisanterie. Interrogez-les également sur le "comportement des élèves" et demandez-leur s'ils sont d'accord pour dire qu'il n'est pas inhabituel que des élèves publient de tels messages sur Instagram et qu'ils savent qu'il ne s'agit que de blagues.

### **Votre résumé pour le jury:**

À la fin du procès, après que tous les témoins aient été interrogés, vous devez résumer votre affaire au jury. Dans votre résumé, vous devez prêter attention aux points suivants :

- Un point essentiel est que Léah et Jared ont déclaré qu'ils n'essayaient pas de ruiner la réputation de Mme Cullen. Ils pensaient qu'il s'agissait d'une blague que seules quelques personnes verraient.
- Mme Cullen avait une bonne réputation en tant que directrice adjointe. Il est évident pour toute personne raisonnable que la publication sur Instagram n'était pas vraie et qu'il s'agissait d'une plaisanterie.
- Il est important de défendre la liberté d'expression. Même s'il s'agissait d'une blague cruelle, ce n'était qu'une blague et cela ne devrait pas être une raison pour limiter ce que les gens peuvent dire.
- Il est clair (d'après vos témoins) que peu de personnes auraient vu la publication et que, par conséquent, la réputation de Mme Cullen n'aurait pas pu en souffrir.
- Le site était destiné aux élèves et non aux adultes, et les élèves ont une idée différente de ce qui est un comportement approprié en ligne.

---

## Information pour le jury

---

Vous devez décider, sur la base de ce que vous entendez au cours du procès, si Mme Cullen a été diffamée. Autrement dit, sa réputation a-t-elle été atteinte (ou "blessée" selon la définition) parce que l'action de Léah et Jared a fait d'elle un sujet de moquerie ?

Pour parvenir à une décision (c'est-à-dire votre "délibération"), vous devrez prendre en compte les éléments suivants :

- Le caractère "raisonnable" de l'affirmation de Mme Cullen selon laquelle sa réputation a été ternie et son travail est devenu plus difficile en raison des actions de Léah et Jared.
- La question de savoir si vous croyez ou non Léah et Jared lorsqu'ils affirment qu'ils n'avaient pas l'intention de nuire à Mme Cullen.
- La probabilité que les perspectives d'avenir de Mme Cullen, telles que devenir directrice d'école, aient été compromises.
- La question de savoir si le fait de publier l'histoire sur Instagram relève ou non de la "liberté d'expression".

Vous ne pouvez pas prendre de décision tant que vous n'avez pas entendu tous les témoins et que le juge ne vous a pas donné d'instructions". Lorsque le procès est terminé et que le juge s'est exprimé, vous vous réunissez en tant que jury pour prendre une décision. Si vous décidez que:

- a) la demande de Mme Cullen est raisonnable et il y a eu un réel préjudice à sa réputation ;
- b) Léah et Jared avaient l'intention de lui nuire ;
- c) les espoirs de Mme Cullen de devenir directrice d'école pourraient être compromis ; et
- d) l'utilisation d'Internet pour diffuser une fausse histoire ne relève pas de la "liberté d'expression",

Léah et Jared sont responsables de la diffamation de Mme Cullen et, en tant que jury, vous accorderez des "dommages et intérêts" à Mme Cullen. Le juge vous donnera des instructions sur la nature de ces dommages.

Si vous estimez que certaines considérations sont vraies, mais pas d'autres, vous pouvez toujours les déclarer responsables, mais les dommages-intérêts seront probablement moindres.

Si vous décidez que sa demande n'est pas raisonnable, que Léah et Jared n'avaient pas l'intention de lui nuire et qu'il n'y a pas d'atteinte réelle à la réputation de Mme Cullen, alors Léah et Jared ne sont pas responsables et la plainte de Mme Cullen pour diffamation est rejetée.

---

## Information pour le juge

---

Comme nous l'avons suggéré dans l'introduction, il est conseillé que l'enseignant ou un autre adulte joue le rôle de juge. Le rôle du juge implique des devoirs qui détermineront l'efficacité de l'expérience d'apprentissage. Ces devoirs sont les suivants :

- Instruire le jury à la fin des déclarations des avocats sur ce qu'il doit faire pour parvenir à une décision et s'assurer qu'il comprend la loi relative à la diffamation telle qu'elle est expliquée dans le document de l'élève.
- Le jury doit également être informé sur l'attribution des dommages et intérêts. Au Canada, les dommages-intérêts accordés dans les procès civils sont basés sur des affaires similaires qui se sont déroulées dans le passé (précédents). En règle générale, dans une affaire comme celle-ci, si la responsabilité est reconnue, la sanction pourrait être des dommages-intérêts d'environ 40 000 dollars. Dans ce cas, une autre sanction ou une sanction supplémentaire pourrait être une ordonnance du tribunal interdisant à la partie coupable d'utiliser les médias sociaux sur l'Internet pendant une certaine période.
- Étant donné qu'il s'agit d'un procès fictif dont l'objectif pédagogique est d'amener les élèves à comprendre la diffamation, les conséquences de la diffamation et les dangers de l'utilisation des médias électroniques pour répandre des mensonges sur une personne, le juge (l'enseignant) devrait, à la fin de l'exercice, insister sur ces points, quelle que soit la décision du jury.
- Il est important qu'une session de compte rendu soit organisée après le procès simulé, afin d'aborder plus en détail les questions qui ont été soulevées, telles que ce qui a persuadé le jury de prendre la décision qu'il a prise, quels autres éléments de preuve auraient pu être utiles pour prendre la décision, quelles questions cette affaire soulève sur les questions de la liberté d'expression et de la liberté de la presse, etc.

---

## Suggestions pour le compte rendu du procès fictif

---

- 1) Les élèves décrivent brièvement, avec leurs propres mots, ce qu'ils entendent par "diffamation".
- 2) Les élèves inventent une histoire ou un scénario qui illustrerait la diffamation.
- 3) Les élèves expliquent brièvement comment la diffamation peut être si facilement commise sur les sites de médias sociaux et autres formes de messagerie électronique.
- 4) Les élèves rédigent un commentaire sur le procès en répondant aux questions suivantes :
  - a. Le verdict était-il juste ? En quoi l'a-t-il été ?
  - b. Le procès a-t-il été équitable pour Léah et Jared ? Pourquoi ou pourquoi pas ?
  - c. Le procès a-t-il été équitable pour Mme Cullen ? Pourquoi ?
  - d. Quel a été l'impact du procès simulé sur vous ? Quelle est la principale leçon que vous en avez tirée ?